ÖSTERSJÖUPPROPETS NYHETSBREV NUMMER 2 JULI 2026

Sammanfattning

- **Vår partienkät. Och vi undrar ”Varför händer så lite?”. Pressmeddelande via TT.**

Vi gör ett uppehåll med det ordinarie Nyhetsbrevet i juli men är tillbaka i augusti igen.
Här kommer ett Extra Nyhetsbrev därför att det skett något nytt som vi mycket gärna vill dela med er. God Sommar.

Varför händer så lite?

I ett pressmeddelande via TT presenterar vi vår enkät där alla riksdagspartier har svarat på våra frågor om vad de vill med fisket i Östersjön. *Se de mer detaljerade svaren i tabellerna längre ned i texten.*

I Östersjöuppropets partienkät (juni 2026) svarar:

- 8 av 8 riksdagspartier att de vill se större strömmingsbestånd i Östersjön jämfört med idag.
- 6 av 8 partier att de vill införa en storleksbegränsning för trålare i Östersjön.
- 7 av 8 partier att de vill att fiskekvoterna inte överskrider Internationella Havsforskningsinstitutets (ICES) råd.
- 5 av 8 partier att de är positiva till att införa ett stopp för storskalig industriell trålning i hela Östersjön.

Trots att det finns så stor enighet över partigränserna är fiskbestånden i Östersjön på historiskt låga nivåer. Vad är det då som bromsar/stoppar åtgärder som vänder utvecklingen? I frågor runt Östersjöns utsatta situation och krisande fiskbestånd där de flesta är överens i sak är det förmodligen partistrateger som tänker mer på partiets profilering, där blockgränser är viktigare, där röda linjer har prioritet och sakfrågan det vill säga Östersjöns hälsa blir sekundär.

Tänk om partierna, förutom Östersjöns hälsa, kunde koncentrera sig på Sveriges framtida livsmedelsberedskap, som man gör i alla andra frågor som berör rikets säkerhet. Då skulle

profileringar, röda linjer och andra blockerande gränser läggas åt sidan, för att i stället genomföra det vi är överens om. Det handlar om ett gemensamt ansvarstagande för den framtida beredskapen. Ett genomförande där vi senare gemensamt kan gratulera varandra ”Detta gjorde vi tillsammans”.

Vem vågar bryta dödläget?

Vem prioriterar Östersjön före kortsiktig partipolitisk taktik?

Fråga	V				L	M	KD	
Mindre/Samma/Större bestånd av strömming?	Större	Större	Större	Större	Större	Större	Större	Stör
Hur ser ert parti på att införa en storleksbegränsning för trålare i Östersjön?	Positivt	Positivt	Positivt	Positivt	Positivt	Positivt	Nja*	Ne
Ska det småskaliga fisket till mat gynnas genom riktade investeringar och subventioner av mottags- och beredningsmöjligheter, och fungerande logistikkedjor?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet
Skulle ni stödja ett nytt kvotsystem för fisket i Östersjön som fokuserar mer på att det som fiskas ska gå till humankonsumtion och att fisken som fångas ska landas och förädlas i Sverige i största möjliga utsträckning?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet
Om ni är med i den kommande regeringen, kommer ni då att ställa krav på att fiskekvoterna sätts så försiktigt att det garanterar att fiskbestånden i Östersjön ökar och uppnår långsiktigt hållbara bestånd under mandatperioden?	Ja	Ja	Ja	Vet ej	Ja	Ja	Ja	Ja

*) KD svarar: Positivt (i vissa områden för att stärka möjligheten till lek)

Om man vill bygga upp större bestånd av strömming i Östersjön, rangordna med 1,2,3, vilka alternativ r anser bäst att genomföra.								
Stopp för storskalig industriell trålning i hela Östersjön.	1	1	1		2	1		
Östersjöns ministrar inte överskrider ICES råd.	2	2		1	1	2	1	1
Avskjutning av skarv och säl.				3		3		
Trålgräns på 12 nm längs hela Sveriges Östersjökust.	3	3	2					
Skydda/freda fler havsområden.							3	
Överenskommelser med de andra Östersjöländerna.				2	3			
Annat alternativ.								
Införa återhämtningsplan och reformera modellen för vetenskaplig rådgivning			3					
Utveckla beställningen till ICES vetenskapliga rådgivning – mer försiktighet och ta in fler ekosystemfaktorer							2	

Hans, Anders L., Anders N., Britt-Marie, Kicki och Monica
Östersjöuppropets arbetsgrupp